

Bachelier en ergothérapie

HELHa Campus Montignies 136 Rue Trieu Kaisin 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE		
Tél : +32 (0) 71 15 98 00	Fax :	Mail : sante-montignies-ergo@helha.be

1. Identification de l'Unité d'Enseignement

ENSEIGNEMENT CLINIQUE 2			
Code	PAEG2B84ERG	Caractère	Obligatoire
Bloc	2B	Quadrimestre(s)	Q1
Crédits ECTS	1 C	Volume horaire	20 h
Coordonnées des responsables et des intervenants dans l'UE	Sophie GIGOUNON (sophie.gigounon@helha.be)		
Coefficient de pondération		10	
Cycle et niveau du Cadre Francophone de Certification		bachelier / niveau 6 du CFC	
Langue d'enseignement et d'évaluation		Français	

2. Présentation

Introduction

Le cours d'enseignement clinique 2 vise la compréhension des modèles conceptuels en ergothérapie et l'application de ceux-ci dans un contexte institutionnel. La démarche se veut réaliste, complète et adaptée aux besoins et attentes des professionnels de terrain. Elle nécessite une communication adaptée et une collaboration entre l'étudiant et l'ergothérapeute du domaine d'application spécifique.

Contribution au profil d'enseignement (cf. référentiel de compétences)

Cette Unité d'Enseignement contribue au développement des compétences et capacités suivantes :

- Compétence 1 **S'impliquer dans sa formation et dans la construction de son identité professionnelle**
 - 1.1 Participer activement à l'actualisation de ses connaissances et de ses acquis professionnels
 - 1.2 Évaluer sa pratique professionnelle et ses apprentissages
 - 1.3 Développer ses aptitudes d'analyse, de curiosité intellectuelle et de responsabilité
 - 1.5 Adopter un comportement responsable et citoyen
- Compétence 2 **Prendre en compte les dimensions déontologiques, éthiques, légales et réglementaires**
 - 2.1 Respecter la déontologie propre à la profession
 - 2.2 Pratiquer à l'intérieur du cadre éthique
 - 2.3 Respecter la législation et les réglementations
- Compétence 3 **Gérer (ou participer à la gestion) les ressources humaines, matérielles et administratives**
 - 3.1 Programmer avec ses partenaires, un plan d'actions afin d'atteindre les objectifs définis
 - 3.2 Collaborer avec les différents intervenants de l'équipe multidisciplinaire
 - 3.4 Respecter les normes, les procédures et les codes de bonne pratique
- Compétence 4 **Concevoir des projets techniques ou professionnels complexes**
 - 4.1 Identifier les situations liées à l'Occupation Humaine
 - 4.2 Choisir un modèle d'intervention ergothérapeutique et formuler les objectifs s'y rapportant
 - 4.3 Établir la liste des interventions en rapport avec les besoins identifiés
 - 4.4 Utiliser des concepts, des méthodes, des protocoles dans des situations écologiques
 - 4.5 Prévoir l'évaluation du processus d'intervention ergothérapeutique
- Compétence 5 **Assurer une communication professionnelle**
 - 5.1 Transmettre oralement et/ou par écrit les données pertinentes
 - 5.2 Utiliser les outils de communication existants
 - 5.3 Collaborer avec l'équipe pluridisciplinaire
- Compétence 6 **Pratiquer les activités spécifiques à son domaine professionnel**

- 6.1 Collecter les données holistiques de la Personne en interaction avec l'Environnement et les Habitudes de vie
- 6.2 Évaluer les capacités et incapacités fonctionnelles de la personne ainsi que sa participation sociale et identifier les facilitateurs et obstacles de l'environnement
- 6.3 Mettre la personne bénéficiaire en situation écologique pour améliorer son activité et sa participation

Acquis d'apprentissage visés

En sous-groupe, l'étudiant sera capable de :

- Sélectionner le modèle conceptuel en ergothérapie adapté à la situation de handicap du patient et en argumenter son choix
- Identifier les éléments intrinsèques et extrinsèques à la personne en situation de handicap
- Maîtriser les évaluations correspondantes ainsi que leur mode de passation
- Evaluer le patient en situation réelle
- Interpréter les informations récoltées et rédiger le diagnostic en ergothérapie spécifique au patient
- Planifier un plan d'interventions respectant les objectifs thérapeutiques
- Ajuster et adapter sa démarche en tenant compte des remarques, attentes, besoins spécifiques du terrain
- Collaborer avec les professionnels de terrain tout au long du processus, en utilisant une communication orale et écrite adaptée

Liens avec d'autres UE

Prérequis pour cette UE : aucun

Corequis pour cette UE : aucun

3. Description des activités d'apprentissage

Cette unité d'enseignement comprend l(es) activité(s) d'apprentissage suivante(s) :

PAEG2B84ERGA Enseignement clinique 2

20 h / 1 C

Contenu

- Rappels théoriques des modèles conceptuels en ergothérapie, en introduction.
- Attribution d'un cas réel (anamnèse et contexte de soins) par groupes d'étudiants parmi divers domaines d'application (Santé mentale, Pédiatrie, Revalidation ortho et neuro, Gériatrie) par un professionnel de terrain
- Application d'un modèle conceptuel en ergothérapie au choix et consignes de passation des évaluations auprès du professionnel (MCREO, MOH, Kawa, PEOP, ludique)
- Interprétation des données récoltées et rédaction du diagnostic ergothérapique
- Présentation d'un plan de traitement et évaluation sommative en présence des professionnels

Démarches d'apprentissage

- Accompagnement dans les démarches auprès du professionnel
- Suivi de la réflexion quant à la phase évaluative, le plan de traitement et l'évaluation sommative des étudiants lors des séances pratiques en groupe-classe
- Travail en équipe
- Disponibilité du professionnel de terrain pour le partage et mise à disposition de son expertise au profit des étudiants.
- Accessibilité du terrain d'application, à la demande et en accord avec le service, pour les mises en situation d'évaluation du patient ou la prise du connaissance du contexte de soins.

Dispositifs d'aide à la réussite

- Disponibilité des enseignants et des professionnels de terrain
- Canevas de cours et grille d'évaluation disponibles sur Connected
- PPT sur les modèles conceptuels en ergothérapie et outils s'y référant sur Connected
- Accessibilité à la bibliothèque tout au long du processus

Sources et références

- Dubois B., Thiébaud Samson S., Trouvé E., Tossier M., Poriel G., Tortora L., Riguet K., Guesné J. (2017), Guide du diagnostic en ergothérapie, Association nationale française des ergothérapeutes, de boeck supérieur, Paris.
- MOREL BRACQ M.-C. (2017), Approche des modèles conceptuels en ergothérapie, Association nationale française des

Supports en ligne

Les supports en ligne et indispensables pour acquérir les compétences requises sont :

Les supports en ligne et indispensables pour acquérir les compétences requises sont :

- PPT de présentation du cours et rappels des modèles conceptuels en ergothérapie
- Canevas de cours et datelines
- Grille d'évaluation finale

4. Modalités d'évaluation

Principe

Evaluation orale en sous-groupes (hors session d'examen) à la fin du Q1 sur base du travail en groupe effectué sur l'année, en présence des professionnels de terrain (jury)

Pondérations

	Q1		Q2		Q3	
	Modalités	%	Modalités	%	Modalités	%
production journalière						
Période d'évaluation	Exo	100			Trv	100

Exo = Examen oral, Trv = Travaux

Dispositions complémentaires

Il est à noter que la note de l'UE (Unité d'Enseignement) est cotée sur 20 et est arrondie à la ½ unité près.

Si l'étudiant(e) présente un certificat médical, fait une cote de présence, ne vient pas à l'examen ou encore réalise une fraude à au moins une partie des activités d'apprentissage de l'UE, ceci a pour conséquence les mentions respectives « CM », « PR », « PP » ou « FR » à la note de l'UE et donc la non validation de l'UE. En cas de certificat médical ou de force majeure validé par la Direction, l'étudiant peut, dans la mesure des possibilités d'organisation, représenter une épreuve similaire au cours de la même session (cette disposition n'étant valable que pour les examens oraux ou de pratique).

D'une session à l'autre au cours de la même année académique ou d'une année académique à l'autre, seules les UE non validées ou présentant un « CM », « PR », « PP » ou « FR » doivent être représentées.

Les UE obtenant une note supérieure ou égale à 10/20 sont automatiquement validées. Les UE non validées par les jury d'UE seront soumises à l'avis du jury plénier sur base de l'article 133 du Vade Mecum du 9 juillet 2015 du Décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'Enseignement Supérieur et l'organisation académique des études qui garantit la souveraineté du jury quant aux décisions qu'il prend. Sur base des résultats obtenus par l'étudiant dans l'ensemble de son programme annuel, le jury plénier se prononcera sur la validation ou non validation finale de l'UE en précisant le ou les motif(s) de sa décision.

Au Q3, le groupe d'étudiants ayant échoué au Q1, représente un travail écrit reprenant la même structure que la présentation orale au Q1. Ce travail du Q3 ne sera évalué que par l'enseignante ayant suivi le sous-groupe d'étudiants durant l'année (Mmes De Loos, Gigounon ou Picavet), hors professionnels de terrain, en fonction des remarques effectuées lors de l'examen oral du Q1, en jury.

Référence au REE:

Toute modification éventuelle en cours d'année ne peut se faire qu'exceptionnellement et en accord avec le Directeur de Catégorie ou son délégué et notifiée par écrit aux étudiants (article 10 du Règlement des études).

Intervenants de l'AA : Mmes Albergoni, De Loos, Gigounon et Picavet

Référence au RGE

En cas de force majeure, une modification éventuelle en cours d'année peut être faite en accord avec le Directeur de département, et notifiée par écrit aux étudiants. (article 67 du règlement général des études 2021-2022).